

中国管理科学学会团体标准编制说明
《非实体文化和旅游资源分类与编码》

中国科学院地理科学与资源研究所
2024年10月

目录

一、 工作简况	1
1.1 任务来源	1
1.2 编制单位	2
1.3 主要编制过程	2
1.4 主要参编人员情况	3
二、 标准制定的必要性分析	4
2.1 标准编制规则	4
2.2 标准编制意义	4
三、 标准编制的技术路线	5
四、 国内相关标准情况的研究	5
4.1 国内标准情况的研究	5
4.2 本标准与国内同类标准对比情况分析	6
五、 标准编制的原则与依据	6
5.1 标准编制原则	6
5.2 标准编制依据	7
六、 标准的作用定位和适用范围	7
6.1 标准的作用定位	7
6.2 适用范围	7
七、 标准主要内容说明	7
7.1 术语和定义	7
7.2 分类原则	8

7.3 分类对象与结构	8
7.4 分类体系	8
八、 技术方法说明	9
8.1 分类方法说明	9
8.2 编码方法说明	10
九、 与现行法律、法规和国家相关标准和产业政策的关系	11
十、 重大分歧意见的解决过程、依据和结果	11
十一、 其他应当说明的事项	11
十二、 参考文献	11
12.1 引用规范文件	11
12.2 参考文献	12

一、工作简况

1.1 任务来源

非实体文化和旅游资源是文化和旅游资源的重要组成部分，是文旅融合发展的重要资源基础，具有极高利用价值和开发前景。开展非实体文化和旅游资源的分类及对应编码工作，可为非实体文化和旅游资源的调查、评价、开发、管理奠定基础。

根据《中华人民共和国标准化法》和《团体标准管理规定》有关规定，经中国管理科学学会标准化工作委员会批准，由中国科学院地理科学与资源研究所（以下简称“中国科学院地理资源所”）牵头启动《非实体文化和旅游资源分类与编码》起草编制工作。

中国科学院地理资源所作为中华人民共和国国家标准《旅游资源分类、调查与评价》（GB/T 18972-2017）的起草和修订单位，在资源普查、旅游研究、旅游规划及旅游信息化建设等方面具有丰富经验，近年来主持和参加了宁夏回族自治区、海南省、四川省、青海省、黑龙江省、浙江省以及山东青岛、云南西双版纳、西藏山南、河北秦皇岛、安徽祁门、浙江江山、山东蓬莱等省、市、县地区的文旅资源普查工作，并形成了《四川省文化和旅游资源分类、调查与评价》、《黑龙江省冰雪旅游资源分类、调查与评价》等地方标准。

1.2 编制单位

标准主编单位：中国科学院地理科学与资源研究所、中科数景秦皇岛信息技术有限公司、中国海洋大学。

1.3 主要编制过程

1、第一阶段：前期组织（2023年8月）

中国科学院地理资源所依据标准编制任务需求，成立《非实体文化和旅游资源分类与编码》标准工作小组，并召集多领域专家开展专题研讨会，分析了文旅融合发展对文旅资源的新要求，制定了标准起草工作计划，明确了标准制定原则及人员任务分工。

2、第二阶段：草案编制（2023年9月-10月）

工作组对旅游资源国标、相关地方标准、专项旅游标准、相关知识文献进行了认真梳理、分析，深度挖掘非实体旅游资源内涵与类型，拟定了《非实体文化和旅游资源分类与编码》草案。

3、第三阶段：多轮次意见征集、修改（2023年11月-2024年2月）

对《非实体文化和旅游资源分类与编码》草案进行多轮意见征询，汇总各方专家和相关行政部门意见，并多次召开内部会议，仔细研究、反复讨论标准分类、技术要求等内容，力求实现标准的科学性、规范性和实用性。

4、第四阶段：标准提交与审查（2024年11月）

拟定于2024年11月组织召开《非实体文化和旅游资源分类与编码》标准送审稿审查会，与会专家听取标准起草工作组的介绍，并提出专业意见及建议。根据审查会意见对标准进行修改完善，汇总标准制定过程各项材料，形成标准报批稿。

1.4 主要参编人员情况

本项目负责人为王英杰，骨干专家主要包括张桐艳、王凯、韩莹、罗雯婷等，共计5人。

表1 项目人员列表

姓名	性别	职务/职称	工作单位	承担的主要任务
王英杰	男	研究员	中国科学院地理科学与资源研究所	标准内容总体设计
张桐艳	女	讲师	中国海洋大学	标准核心内容起草
张丹	女	助理研究员	中国科学院地理科学与资源研究所	标准核心内容起草
王凯	男	工程师	中科数景秦皇岛信息技术有限公司	资料收集、标准编写
韩莹	女	博士生	中国科学院地理科学与资源研究所	标准编写、汇总
罗雯婷	女	博士生	中国科学院地理科学与资源研究所	标准编写、审核

二、标准制定的必要性分析

2.1 标准编制规则

本文件按照 GB/T1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

2.2 标准编制意义

旅游资源的科学分类有助于促进旅游业高质量可持续发展，是资源科学的重要基础理论问题之一。由原国家旅游局（现文化和旅游部）与中国科学院地理科学与资源研究所起草的《旅游资源分类、调查与评价》（GB/T 18972-2017）（以下简称“国标”）于2017年12月发布并于2018年7月正式实施，为我国现行的涉及旅游资源分类的国家标准。国标较为完整的归纳了旅游资源的类型，在一定程度上统一了全国旅游资源分类口径，被广泛运用于旅游资源普查实践与理论研究中，但由于旅游资源组成复杂、涵盖知识多样、涉及要素众多，具有普适性的现行国标难以完全涵盖各类文旅资源的独特内涵，根据主体/对象的不同构建差异化分类体系有助于更好地实现文旅资源地科学分类与管理。

根据文旅资源的空间存在性、空间变化性等性质，可将其划分为**实体资源**与**非实体资源**两大类。其中，非实体文化和旅游资源是指实体不存在，或不稳定的、客观存在的，具有广域特征的文旅资源，具有极为特殊的性质。非实体文化和旅游资源不仅是文旅资源的重要组

成部分，也是文旅融合发展的重要资源基础。因此，在明确非实体文化和旅游资源的概念范畴与资源特性的基础上，科学开展其分类及对应的编码工作，可为非实体文化和旅游资源的调查、评价、开发、保护与管理奠定基础，促进文旅产业的可持续高质量发展，助力文化和旅游的深度、高效融合。

三、标准编制的技术路线

本标准基于非实体文化和旅游资源的非空间存在性、空间可变性、大美广域性、大尺度泛域性四大特性对其进行认知，进一步结合多种分类原则，按照“主类-亚类-基本类”的结构对非实体文化和旅游资源进行类型划分，并基于类型划分结果制定资源类型与资源数据库的编码原则。

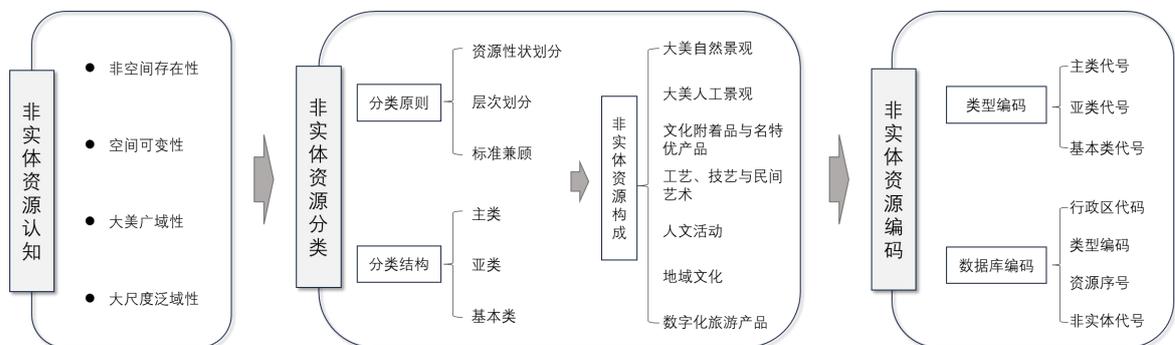


图 1 非实体文化和旅游资源分类与编码技术路线图

四、国内相关标准情况的研究

4.1 国内标准情况的研究

1、GB/T 18972-2003 《旅游资源分类、调查与评价》

该标准规定了旅游资源类型体系，以及旅游资源调查、等级评价的技术与方法，适用于各类型旅游区（点）的旅游资源开发与保护、旅游规划与项目建设、旅游行业管理与旅游法规建设、旅游资源信息管理与开发利用等方面。该标准颗粒度较大，在一定程度上统一了全国旅游资源分类口径，对旅游资源分类具有宏观层面的指导意义。

2、GB/T 18972-2017《旅游资源分类、调查与评价》

该标准重点对 GB/T 18972-2003 中旅游资源的类型划分进行了修订，提升了标准的可操作性，更加适用于旅游资源开发与保护，规划与项目建设等方面的工作。该标准的分类框架具有较强的科学性与普适性，为本标准的编制起到了有效的借鉴作用。

4.2 本标准与国内同类标准对比情况分析

结合国内标准研究情况可知，旅游资源组成复杂、涵盖知识多样、涉及要素众多，各类型资源间差异较大。现行标准的分类体系较为宏观，具有较强的普适性，但难以完全涵盖各类文旅资源的独特内涵，且更多聚焦于实体资源部分，对于非实体资源的关注缺乏针对性与系统性。

五、标准编制的原则与依据

5.1 标准编制原则

规范性原则：本标准严格按照 GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》进行编制，文本格式规范。

科学性原则：编制团队具有多年多地的旅游资源普查项目经历，并具有地理学、旅游学等多学科背景，标准的编制在充分认知与考察非实体文化和旅游资源的基础上进行。

适用性原则：标准的编制适用于我国非实体文化和旅游资源的调查、评价、开发、保护与管理工作，其他行业 and 部门也可参考。

5.2 标准编制依据

本标准在充分考虑 GB/T 2260《中华人民共和国行政区代码》、GB/T 18972-2017《旅游资源分类、调查与评价》的基础上，进行非实体文化和旅游资源的分类及对应的编码工作。

六、标准的作用定位和适用范围

6.1 标准的作用定位

本标准规定了非实体文化和旅游资源的分类和编码。

6.2 适用范围

本标准适用于非实体文化和旅游资源的评价、开发、保护与管理等工作，其他行业 and 部门也可参考。

七、标准主要内容说明

7.1 术语和定义

本标准对非实体文化和旅游资源相关的术语进行了定义，具体包括旅游资源、文化旅游资源、非实体旅游资源、资源基本类型。

7.2 分类原则

分类整体上遵循标准兼顾原则，即在非实体旅游资源划分过程中，应兼顾相关资源的国家标准、行业标准等（如《旅游资源分类、调查与评价》国家标准、非物质文化遗产门类等），实现不同标准的统一对照。

层级关系构建主要遵循多级层次划分原则，即在同一层状下，适度采用平行划分；类型的具体划分主要遵循按照资源性状划分原则，即依据非实体资源现存状况、特性、特征、分布范围等划分。

7.3 分类对象与结构

本标准针对的分类对象为区域内空间不存在，或具有广域性质的非实体文化和旅游资源。

本标准分为“主类”“亚类”“基本类型”3个层次，每个层次的资源类型有相应的阿拉伯数字代号。

7.4 分类体系

非实体文化和旅游资源分类体系共计7个主类、18个亚类、79个基本类。7个主类分别为“01 大美自然景观”“02 大美人工景观”“03 文化附着品与名特优产品”“04 工艺、技艺与民间艺术”“05 人文活动”“06 地域文化”“07 数字化旅游产品”。其中，01和02大美景观是指具有广域性、泛域性特点的实体空间存在的自然或人文景观；03文化附着品与名特优产品是指具有可移动性的实体空间存在的物品或景观；04、05和06为不存在空间实体的活动与现象；07数字化旅游产品为依托于现代数字技术而营造的对游客具有吸引力

的不具有实体景观的虚拟场景或体验。

八、技术方法说明

8.1 分类方法说明

1、基于概念认知划分主类框架

基于对非实体文化和旅游资源的科学认知，根据其组成划分主类类型。非实体文化和旅游资源是指空间实体不存在，或空间位置不稳定的，或具有广域特征的文旅资源。基于此，非实体文化和旅游资源的非空间存在性、空间可变性、广域/泛域性三大主要特性，将主类划分为大美景观、可移动资源、非物质资源三大门类。

2、基于已有标准文件提取关键类型概念

从已有分类中，识别并提取符合非实体文化和旅游资源范围的类型概念。例如，从国标中提取“天象与气候”“生物景观”等可具有广域性/泛域性的大美景观类型、“可移动文物”“手工艺品”等具有空间可变性的可移动资源类型、“非物质文化遗产”“人文活动”等具有非空间存在性的非物质资源类型。

3、基于关键类型概念与概念认知划分高层次类型

根据提取的关键概念，将大美景观划分为“01 大美自然景观”与“02 大美人工景观”两大主类，将非物质资源划分为“04 工艺、技艺与民间艺术”与“05 人文活动”两大主类，将可移动资源划分为可移动文物与名特优产品两个类，由于向下细分层次较少，将这两类归入亚类类型并抽象概括出一个主类“03 文化附着品与名特优产

品”。此外，结合对非实体文化和旅游资源的认知，补充“06 地域文化”与“07 数字化旅游产品”两个主类。

4、基于多属性维度划分低层次类型

本标准涉及的划分属性有构成与功能。其中，构成属性是最主要的划分属性，基于功能属性的划分主要出现在人文类型，例如，基于功能属性将“0202 廊道”分为“020201 军事廊道”“020202 交通廊道”等。同时，为避免涵盖不全的情况，在适当位置加入“其他类型”。

8.2 编码方法说明

1、资源编码

便于计算机存储及应用，非实体文化和旅游资源类型编码采用阿拉伯数字码表示，主类、亚类、基本类分别从 01 开始，使用 2 位阿拉伯数字进行描述。例如，基本类“010101 平原景观”归属于亚类“0101 地形景观”、主类“01 大美自然景观”。

2、资源数据库编码

非实体文化和旅游资源编码采用数字代码，共 4 组 17 位阿拉伯数字表示（见图 1）。第一段为资源所在行政区（县级）代号（6 位），第二段为资源基本类型代号（6 位），第三段为资源在调查区内的序号（4 位），第四段为非实体资源代号（用 1 表示），每组之间用“—”连接。

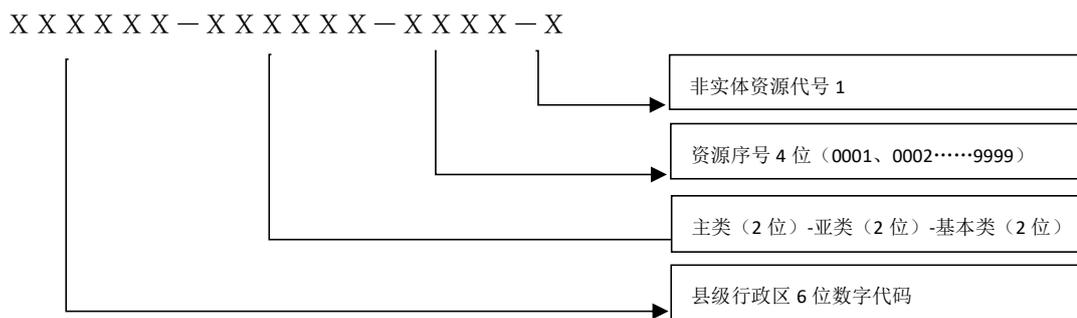


图2 非实体文化和旅游资源代码结构示意图

九、与现行法律、法规和国家相关标准和产业政策的关系

本标准符合现行的法律、法规和国家相关标准和产业政策的要求。

本标准是国家标准《旅游资源分类、调查与评价》（GB/T 18972-2017）针对非实体文化和旅游资源的特殊化和精准化表达，体现了明显的非实体文化和旅游资源特征。

十、重大分歧意见的解决过程、依据和结果

标准制定过程中无重大分歧意见。

十一、其他应当说明的事项

无。

十二、参考文献

12.1 引用规范文件

下列文件中的条款通过本标准的引用而成为本标准的条款。凡是注明日期的引用文件，仅注明日期的版本适用于本标准。凡是不注明日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本标准。

GB/T 2260	中华人民共和国行政区代码
GB/T 18972-2017	旅游资源分类、调查与评价
GB/T 36309-2018	公共文化资源分类
GB/T 18521-2001	地名分类与类别代码编制规则
GB/T 18317-2009	专题地图信息分类与代码
GB/T 13923-2006	基础地理信息要素分类与代码
GB/T 17775-2024	旅游景区质量等级划分
T/CMSA 0001-2016	气象旅游资源分类与编码

12.2 参考文献

[1]王英杰,张桐艳,李鹏等. GIS 在中国旅游资源研究与应用中的现状及趋势[J]. 地球信息科学学报, 2020, 22(04): 751-759.

[2]张桐艳,王英杰,张生瑞等. 基于 Voronoi 模型的海南岛旅游资源集合体空间边界提取[J]. 地理学报, 2021, 76(06): 1553-1569.

[3]李鹏,王英杰,虞虎,武文波,马楠. 基于 GIS 格网化分析支撑的旅游空间规划技术方法研究——以青岛市为例[J]. 自然资源学报, 2018, 33(05): 813-827.

[4]王莹莹,王英杰,戈大专,等. 典型贫困山区旅游景点可达性评价方法研究[J]. 地球信息科学学报, 2018, 20(07): 957-966.

[5]黄细嘉,李雪瑞. 我国旅游资源分类与评价方法对比研究

[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2011, 42(02): 96-100.

[6]任以胜, 陆林, 韩玉刚. 新旅游资源观视角下旅游资源研究框架[J]. 自然资源学报, 2022, 37(03): 551-567.

[7]白凯, 王馨. 《旅游资源分类、调查与评价》国家标准的更新审视与研究展望[J]. 自然资源学报, 2020, 35(07): 1525-1540.

[8]许春晓, 胡婷. 文化旅游资源分类赋权价值评估模型与实测[J]. 旅游科学, 2017, 31(01): 44-56+95.

[9]中国非物质文化遗产网·非物质文化遗产数字博物馆. 国家级非物质文化遗产代表性项目. <https://www.ihchina.cn/project>.